

**Uchwała nr XXXVII/393/2005**  
**z dnia 30 marca 2005r.**  
**Rady Miejskiej w Brwinowie**

**w sprawie sposobu załatwienia skargi z dnia 25.08.2004 Pana [redacted]  
[redacted] - na działalność Burmistrza Gminy Brwinów**

*Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.) w zw. z art. 229 pkt 3 Kpa i rozdz. XI Statutu Gminy, stanowiącego załącznik do uchwały nr 69-IV z dnia 30.04.2003r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Brwinów (Dz. Urz. Woj. Maz. nr 170), Rada Miejska w Brwinowie uchwała co następuje.*

§ 1  
Skargę Pana [redacted] wniesioną w trybie art. 227 Kpa, uznaje za bezzasadną.

§ 2  
Uzasadnienie stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały i jest jej integralną częścią.

§ 3  
Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 8 października 2004r. wraz z załączoną Skargą Pana [redacted] z dnia 25.08.2004r stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

§ 4  
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Brwinowie

Sławomir Rakowiecki

## UZASADNIENIE

W wyniku rozpatrzenia skargi Pana \_\_\_\_\_ dotyczącej nieprawidłowości w działaniach Burmistrza Gminy Brwinów przy realizacji inwestycji budowy wiat przystankowych komisja rewizyjna ustaliła co następuje.

w zawartej przez gminę Brwinów z wykonawcą umowie nr IK. 342-85/2003 z dnia 29.10.03r nie użyto sformułowania "decyzja -pozwolenie na budowę". Świadczą o tym zapisy §1 ust. 1 umowy w brzmieniu: "Dokumentacja winna zawierać wszelkie wymagane i konieczne uzgodnienia łącznie z ZUD" oraz § 4 w brzmieniu "Wykonawca zobowiązuje się do wykonania dokumentacji projektowej oraz wykonania nadzoru autorskiego zgodnie z umową, prawem budowlanym, przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, obowiązującymi Polskimi Normami i zasadami wiedzy technicznej". Jedynie w załączniku Nr 1 do umowy "Opis przedmiotu zamówienia....." w § 5 w brzmieniu "jednostka projektowa we własnym zakresie zapewnia decyzję o warunkach zabudowy wraz z decyzją na budowę (jeżeli jest konieczna)" pojawia się w trybie warunkowym nieprecyzyjne pojęcie "decyzji na budowę" Należy przy tym zauważyć, że stroną która występuje zgodnie z przepisami ustawy "Prawo budowlane" z dnia 07.07.94 tekst jednolity Dziennik Ustaw Nr 207 z 2003 r. poz. 2016 o pozwolenie na budowę jest inwestor. Należy stwierdzić wątpliwości zamawiającego co do trybu wykonania przedmiotu zamówienia - brak wiedzy czy wymagane jest pozwolenie na budowę czy zgłoszenie zamiaru ich wykonania ? Wiaty zostały ustawione bez stosownych uzgodnień i wykonany zakres umowy został częściowo rozliczony. W dokumencie "PROTOKÓŁ ODBIORU ROBÓT I PRZEKAZANIA DO UŻYTKOWANIA" komisja rewizyjna stwierdziła, że w tytule ww. protokołu pozostawiono słowo częściowy natomiast w treści protokołu skreślono słowo częściowy a pozostawiono ostateczny i strony ustaliły, że wartość robót od początku budowy wynosi 65.600 zł netto. Uwag do jakości wykonania robót brak. Ze względu na pierwotny zakres wynagrodzenia ryczałtowego należy domniemywać, że strony uzgodniły, że w dniu 16.12.04 ww. umowa została zrealizowana w 80%. Uzgodnienia dokumentacji projektowej w zakresie wymaganym przy pozwoleniu na budowę lub oceny w przypadku zgłoszenia zamiaru ich wykonania na terenie gminy Brwinów dokonuje Starosta Powiatu Pruszkowskiego. Podobnie Starosta Pruszkowski posiada kompetencje do pełnienia nadzoru nad ich realizacją w zakresie określonym przez ustawę Prawo budowlane.

Kompletna dokumentacja projektowa nie została przedłożona gminie w związku z czym Burmistrz Gminy Brwinów ze względu na nie wykonanie pełnego zakresu umowy we wrześniu 2004r. rozwiązał umowę i zostały naliczone kary umowne. W rezultacie naliczenia kar umownych wykonawca tej inwestycji złożył skargę na działalność Burmistrza Gminy Brwinów wskazując, że uchybienia w ww. umowie uniemożliwiły jej wykonanie w pełnym zakresie i to z winy zamawiającego. W wyniku tych działań strony podjęły rokowania mające na celu zawarcie ugody. W razie braku woli porozumienia się stron sprawa zostanie skierowana na drogę postępowania sądowego.

Zarzut niewłaściwego ocieplenia budynku trudny jest do oceny ze względu na brak sprecyzowania o jaki obiekt gminny skarżącemu chodzi. Należy jednak zauważyć, że grubość i rodzaj materiału ocieplającego dobiera projektant zgodnie z obowiązującymi przepisami, natomiast wykonawca ma obowiązek realizować zatwierdzony projekt.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Brwinowie

Stawomir Rakowiecki