

**Uchwała nr LI/526/2006
z dnia 3 lutego 2006 r.
Rady Miejskiej w Brwinowie**

**w sprawie odrzucenia zarzutu Pani _____, złożonego do projektu
Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w
północno – wschodniej części Brwinowa – część oznaczona literą E**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 r. nr 142, poz.1591 z późn. zm.) oraz art. 24 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.) Rada Miejska w Brwinowie uchwała, co następuje:

§ 1

Odrzuca się zarzut _____ złożony do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w północno-wschodniej części Brwinowa – część oznaczona literą E. Uzasadnienie do uchwały stanowi jej integralną część.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy Brwinów.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia

WODNICZĄCY
Miejsckiej w Brwinowie
Salus
Rakowiecki

Załącznik
do uchwały Rady Miejskiej w Brwinowie
Nr LI/526/2006 z dnia 3 lutego 2006 r.

U z a s a d n i e

Do Urzędu Gminy Brwinów wpłynęło pismo z dnia 14.06.2005 r. (data wpływu 16.06.2005 r.) z właścicielki działki o nr ew. 53 położonej przy ul. Bratniej w Brwinowie, obręb 11.

Burmistrz Gminy Brwinów zakwalifikował wniosek jako zarzut, który postanowił odrzucić.

Zarzut Skarżącej dotyczy:

- zaprojektowania drogi dojazdowej KDw na jej działce nr ew. 53 stanowiącej jej własność

Burmistrz zarzut dotyczący przesunięcia drogi KDw z działki nr ew. 53 na działkę stanowiącą własność Skarbu Państwa o nr ew. 54 – odrzucił.

Działka nr ew. 53 ma szerokość ok. 7 m co wyklucza jej zagospodarowanie jako samodzielnej działki budowlanej. Również jej walory rolnicze są nikłe, wykorzystanie jej pod uprawy będzie możliwe jedynie do czasu zrealizowania projektowanego układu komunikacyjnego i zabudowy na terenach sąsiadujących. Drogę KDw zaprojektowano jako przedłużenie ul. Żurawiej w konsekwencji poprowadzono ją dalej pomiędzy działkami nr ew. 30 i 29. Poprowadzenie drogi KDw na działce nr ew. 53 wynika z przedłużenia w/w drogi dalej na południowy-wschód od ul. Bratniej w kierunku PKP. Projektowana droga KDw jest drogą konieczną dla obsługi przyszłego zainwestowania na tym terenie.

Drogi KDw zostały zaprojektowane uwzględniając możliwości przyszłej parcelacji na działki budowlane zgodnie z ustalonym normatywem, a tym samym zapewnienia do nich dojazdu oraz obsługi w media.

Na przedmiotowym terenie projekt planu przewiduje zabudowę mieszkaniową o dość znacznym natężeniu. Taki sposób zagospodarowania wymusza wytyczenie dróg do ich obsługi. Dlatego też proponowana droga KDw stanowi niezbędne minimum zabezpieczające dojazdy do terenu objętego planem. Planując umieszczenie w/w drogi w tym miejscu podyktowane jest koniecznością zachowania proporcji przebiegu dróg do opracowywanego obszaru objętego planem. Inny przebieg i likwidacja drogi KDw nie jest możliwa. Przy braku dróg KDw na tym terenie Skarżąca i inni właściciele działek nie będą w stanie zabudować działek z powodu ich kształtów i usytuowania. Nie można będzie zapewnić do nich dojazdu, a co za tym idzie nie wykorzystają przekwalifikowania działek z rolnych na budowlane.

Zaprojektowane drogi KDw w równym stopniu naruszają własność wszystkich pozostałych właścicieli nieruchomości. Jednocześnie jednak otwierają przed nimi nowe możliwości ich zagospodarowania, zgodnie z wnioskami składanymi do projektu planu.

W ramach tzw. „władztwa planistycznego” Gmina ma prawo do ingerowania, a czasem nawet do ograniczania, uprawnień indywidualnego właściciela do korzystania ze swoich praw. Ingerencja taka uzasadniona jest interesem wszystkich mieszkańców gminy, którzy tworzą z