

UCHWAŁA Nr 101-IV
z dnia 30 czerwca 2003 r.
Rady Miejskiej w Brwinowie

w sprawie: odrzucenia zarzutu [redacted]
[redacted] Wiązek i Macieja Małczak, złożonego do projektu
Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu
w północno-wschodniej części Brwinowa

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art.24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.) Rada Miejska w Brwinowie uchwala, co następuje.

§ 1

Odrzucić zarzut [redacted]
złożony do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w
północno-wschodniej części Brwinowa.
Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik nr 1.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy Brwinów.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Brwinowie
Stawomir Rakowiecki
Stawomir Rakowiecki

Uzasadnienie

Do Urzędu Miasta i Gminy wpłynęło pismo z dnia 1 lipca 2002r. (data wpływu 09.07.2002r.) [redacted] współwłaścicieli działki nr ew. 254 obręb 16 położonej przy ul. Wiosennej w Brwinowie, które zostało zakwalifikowane jako zarzut.

Współwłaściciele działki nie zgadzają się z planowanym przebiegiem drogi, która przecina poprzecznie ich działkę na dwie części. Po północnej stronie projektowanej drogi pozostawałby wąski pas gruntu, który ze względu na małą powierzchnię i kształt stałby się bezwartościowy w stosunku do proponowanego normatywu działek w tym miejscu. Skarżący wnoszą o zmianę przebiegu projektowanej drogi na północną stronę granicy działki.

Zarzut skarżących dotyczy niewłaściwego usytuowania, w północnej części ich działki drogi zbiorczej oznaczonej na mapie symbolem KZ - „wschodnia obwodnica Brwinowa”.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Brwinów - Uchwała Nr 159-III z dnia 14.04.2000 r. Rady Miejskiej w Brwinowie, droga ta została wskazana jako obwodnica wschodnia przebiegająca od drogi 719 (droga wojewódzka) do projektowanej autostrady A-2. W ustaleniach szczegółowych dla urządzeń komunikacyjnych określona została na rysunku studium symbolem 5KD_{Lm} „wschodnia obwodnica Brwinowa” jako lokalna miejska droga zbiorcza V kl. „Bezkolizyjne skrzyżowanie z linią PKP. Węzeł z drogą Pruszków-Parzniew-Brwinów. Strefa ochronna liczona od osi trasy -30,0 m”.

Propozycje zawarte w projekcie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w północno-wschodniej części Brwinowa, powielają praktycznie zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, co oznacza że współpracują z polityką przestrzenną gminy (art.18 ust.2 pkt 2a), a także zostały uzgodnione w trybie art. 18 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.). Nie jest możliwe, aby plan był sprzeczny ze studium.

Przed wszystkim jednak należy zauważyć, że autorzy zarzutu niewłaściwie, nieprecyzyjnie odczytali zapis rysunku (mapy), stanowiącego załącznik do projektu planu. W swoim proteście wnoszą, „... o zmianę przebiegu projektowanej ulicy na północną stronę granicy działki, tak aby nie dzielić jej na dwie części”. Otóż na mapie zaproponowano przebieg projektowanej ulicy właśnie w północnej części działki. W rezultacie powierzchnia działki zostaje rzeczywiście okrojona po zabraniu z jej powierzchni terenu pod drogę. Jednakże po północnej stronie drogi nie ma już terenów stanowiących własność skarżących. Wydaje się więc, że „wschodnia obwodnica Brwinowa” została zaproponowana dokładnie z życzeniem skarżących.

W momencie projektowania przebiegu obwodnicy, zarówno przy uchwalaniu „Studium” jak i przy projektowaniu obecnego planu przede wszystkim brano pod uwagę, że tereny objęte niniejszym planem charakteryzują się właśnie bardzo dużą zabudową. Dlatego uznano, że są najodpowiedniejsze pod obwodnicę - z globalnego punktu widzenia. Przy jej usytuowaniu gmina brała pod uwagę nie tylko interesy skarżących, ale również interesy mieszkańców, których ilość po wejściu w życie planu znacznie wzrośnie po przeznaczeniu tych terenów pod zabudowę. Skoro tak, będzie dużo większe zapotrzebowanie na istnienie drogi do obsługi nowych mieszkańców.

W tym stanie rzeczy należy stwierdzić, że poprzez zajęcie części działki skarżących pod obwodnicę został naruszony ich interes prawny. Propozycja ta jednak jest zgodna z obowiązującym prawem, w granicach przysługującego gminie władztwa planistycznego (art.4 ust.1 cyt. wyżej ustawy).

W tej sytuacji Rada Miejska w Brwinowie odrzuciła zarzut Państwa [redacted]

ak.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Brwinowie
Sławomir Rakowiecki
Sławomir Rakowiecki