

RADA MIEJSKA
w Brwinowie

Uchwała nr 135-IV
Rady Miejskiej w Brwinowie
z dnia 24 października 2003r.

w sprawie: wyboru ławników

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001r. o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2001r. Nr 98, poz. 1070 z późn. zmianami)

Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1

1. W głosowaniu tajnym na ławników do Sądu Rejonowego w Pruszkowie wybrane zostały następujące osoby:
 - 1) **Grażyna Frentzel,**
 - 2) **Elżbieta Gontarczyk,**
 - 3) **Marek Wojtanowicz.**

2. W głosowaniu tajnym na ławnika do Sądu Rejonowego Pracy wybrana została Pani **Barbara Przybyszewska.**

3. W głosowaniu tajnym na ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie wybrane zostały następujące osoby:
 - 1) **Magdalena Barańska,**
 - 2) **Krystyna Bieńko,**
 - 3) **Alina Ciarkowska,**
 - 4) **Krzysztof Głuchowski,**
 - 5) **Barbara Huczko,**
 - 6) **Hanna Ploch,**
 - 7) **Leszek Władysław Szałaj,**
 - 8) **Maria Wiszniewska,**
 - 9) **Marcin Andrzej Wojtkowiak,**
 - 10) **Barbara Zielenkiewicz.**

4. W głosowaniu tajnym na ławnika do Sądu Okręgowego Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wybrany został Pan **Andrzej Kowalczyk.**

§ 2

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi integralną część niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy.

§ 4

Uchwała podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Brwinowie
[Signature]
Sławomir Rakowiecki

RADCA PRAWNY
[Signature]
Jolanta Tarasiuk



125

**PROTOKÓŁ
KOMISJI SKRUTACYJNEJ**

spisany w dniu~~24.10.2003~~...na okoliczność wyboru ławników do :

- 1) Sądu Rejonowego w Pruszkowie - karta do głosowania załącznik Nr 1 do protokołu
- 2) Sądu Rejonowego Pracy – karta do głosowania załącznik Nr 2 do protokołu
- 3) Sądu Okręgowego w Warszawie – karta do głosowania załącznik Nr 3 do protokołu
- 4) Sądu Okręgowego Pracy i Ubezpieczeń Społecznych – karta do głosowania załącznik nr 4
- 5) karta do głosowania uzupełniającego – karta do głosowania załącznik Nr 5 do protokołu

przez Radę Miejską w Brwinowie w głosowaniu tajnym.

Komisja Skrutacyjna w składzie :

- 1) *Zygmunt Łajczko*.....
- 2) *Michał Kępcz*.....
- 3) *Zbigniew Dębski*.....
- 4).....

przygotowała ostemplowane pieczęcią Rady Miejskiej w Brwinowie, karty do głosowania w ilości:

- | | | |
|---|---|----------|
| 1) do Sądu Rejonowego w Pruszkowie | - | 15 sztuk |
| 2) do Sądu Rejonowego Pracy | - | 15 sztuk |
| 3) do Sądu Okręgowego w Warszawie | - | 15 sztuk |
| 6) do Sądu Okręgowego Pracy i Ubezpieczeń Społecznych | - | 15 sztuk |
| 7) karta do głosowania uzupełniającego | - | 30 sztuk |

Komisja omówiła zasady głosowania:

I. Do Sądu Rejonowego w Pruszkowie :

1. Głosować można na nie więcej niż na 3 kandydatów , stawiając znak „x” w kratce z lewej strony obok nazwiska każdego z kandydatów , na którego wyborca głosuje . Postawienie znaku „ x” w więcej niż w 3 kratkach lub niepostawienie znaku „ x” w żadnej kratce powoduje nieważność głosu .

2. W przypadku , gdy liczba kandydatów , którzy uzyskali równą liczbę ważnie oddanych głosów jest większa od liczby miejsc do obsadzenia , zarządza się dodatkowe wybory spośród tych kandydatów .

2a). Głosowanie uzupełniające – w przypadku zarządzenia dodatkowych wyborów ławników głos jest ważny tylko wtedy , gdy znak „x” postawiony zostanie przy nazwiskach najwyżej tylu kandydatów , ilu miejsc dotyczą dodatkowe wybory.

3. Jeżeli w wyniku obydwu głosowań , nie wyłoniono łącznie 3 ławników, zarządza się wybór w drodze losowania spośród kandydatów, którzy brali udział w głosowaniu uzupełniającym .

II. Do Sądu Rejonowego Pracy :

Głos jest ważny , gdy w jednej z trzech kratek obok nazwiska kandydata postawiony zostanie znak „x”.

W przypadku postawienia znaku „x” , w więcej niż jednej kratce, lub niepostawienie znaku „x” w żadnej z kratek – głos uważa się za nieważny.

III. Do Sądu Okręgowego w Warszawie :

1. Głosować można na nie więcej niż na 10 kandydatów, stawiając znak „x” w kratce z lewej strony obok nazwiska każdego z kandydatów , na którego wyborca głosuje . Postawienie znaku „x” w więcej niż w 10 kratkach lub niepostawienie znaku „x” w żadnej kratce powoduje nieważność głosu.

2. W przypadku gdy liczba kandydatów, którzy uzyskali równą liczbę ważnie oddanych głosów jest większa od liczby miejsc do obsadzenia , zarządza się dodatkowe wybory spośród tych kandydatów .

2a) Głosowanie uzupełniające – w przypadku zarządzenia dodatkowych wyborów ławników głos jest ważny tylko wtedy , gdy znak „x” postawiony zostanie przy nazwiskach najwyżej tylu kandydatów, ilu miejsc dotyczą dodatkowe wybory.

3. Jeżeli w wyniku obydwu głosowań , nie wyłoniono łącznie 10 ławników, zarządza się wybór w drodze losowania spośród tych kandydatów, którzy brali udział w głosowaniu uzupełniającym .

IV. Do Sądu Okręgowego Pracy i Ubezpieczeń Społecznych:

Głos jest ważny , gdy w jednej z trzech kratek obok nazwiska kandydata postawiony zostanie znak „x”.

W przypadku postawienia znaku „x”, w więcej niż jednej kratce, lub niepostawienie znaku „x” w żadnej z kratek – głos uważa się za nieważny.

V. Karta do głosowania uzupełniającego:

1. W przypadku zarządzenia dodatkowych wyborów ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie i do Sądu Rejonowego w Pruszkowie głos jest ważny tylko wtedy, gdy znak „x” postawiony zostanie przy nazwiskach najwyżej tylu kandydatów, ilu miejsc dotyczą dodatkowe wybory.

2. Jeżeli w wyniku obydwu głosowań, nie wyłoniono łącznie takiej ilości ławników, jaka jest ich liczba w danym sądzie, zarządza się wybór w drodze losowania spośród tych kandydatów, którzy brali udział w głosowaniu uzupełniającym.

VI. Komisja po przeprowadzonym głosowaniu stwierdza, że kandydaci otrzymali następującą ilość głosów:

Do Sądu Rejonowego w Pruszkowie (na kartach do głosowania skreślono nazwisko kandydata znajdującego się po poz. 10 – Regina Kołodziejek, ponieważ w dniu 21 października br. pani R. Kołodziejek złożyła rezygnację pisemną z kandydowania na funkcję ławnika.

- 1). Adamowicz-Dorogi Irena..... 5
- 2). Chmielewska Monika..... 0
- 3). Gruchala Konstanty..... 0
- 4). Frenzel Grazyna..... 9
- 5). Gontarczyk Elżbieta..... 9
- 6). Gora Krystyna..... 0
- 7). Jablowska Krystyna..... 0
- 8). Kalbarczyk Tadeusz..... 0
- 9). Karolczak Jemal..... 1
- 10). Kocza Hanna..... 0
- 11). Kosiakiewicz Jadwiga..... 0
- 12). Kociak-Osiełska Krystyna..... 0
- 13). Kramp Barbara..... 0
- 14). Kruk Grazyna..... 0
- 15). Lukaszewicz Hanna..... 0
- 16). Majewska Wanda..... 0
- 17). Makuch Czesław..... 0
- 18). Morczyński Artur..... 0
- 19). Morczyńska Anna..... 6
- 20). Olos Krystyna..... 2

21) Pawluczuk Romualda	0
22) Tempel-Szczesna Patrycja	2
23) Wpianka Teresa	1
24) Wpianka Hanna	0
25) Pucsek Małgorzata	0
26) Badoński Lucjan	0
27) Tomaszewski Leopold	0
28) Halszewska Agnieszka	1
29) Wojtala Marta	0
30) Wiaderna Ewa	0
31) Wojtanowicz Marek	8
32) Wojcik Stanisław	0
33) Zakrzewska Halina	0
34) Ziędowski Krzysztof	1

Do Sądu Rejonowego Pracy:

- 1) Przybyszewska Barbara
 - a) głosów „za” 15
 - b) głosów „przeciw” 0
 - c) głosów „wstrzymujących się” 0

Do Sądu Okręgowego w Warszawie :

1) Barcińska Magdalena	14
2) Bera Mariola	7
3) Biełko Krystyna	13
4) Ciarkowska Alina	12
5) Dmochowska Jolana	4
6) Dobryński Marek	6
7) Głuchowski Krzysztof	11
8) Huzko Barbara	12
9) Ploch Hanna	10
10) Szataj Leszek	10
11) Szymadłowa Bogumiła	7
12) Wisniewska Maria	9
13) Wojtkowiak Marek	13
14) Zelenkiewicz Barbara	12

Do Sądu Okręgowego Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

- 1) Andziej Kowalczyk
 - a) głosów „za” 15
 - b) głosów „przeciw” 0
 - c) głosów „wstrzymujących się” 0

VII. Komisja stwierdza , że na ławników wybrani zostali:

Do Sądu Rejonowego w Pruszkowie:

- 1). *Frentkel Grażyna*
- 2). *Gontarczyk Elżbieta*
- 3). *Hojtanowicz Marek*

Do Sądu Rejonowego Pracy:

- 1). *Przybylska Barbara*

Do Sądu Okręgowego w Warszawie:

- 1). *Baraniska Magdalena*
- 2). *Bitko Krystyna*
- 3). *Ciarkowska Alina*
- 4). *Gruchowski Krzysztof*
- 5). *Huczek Barbara*
- 6). *Ploch Hanna*
- 7). *Skraj Leszek Władysław*
- 8). *Wiszniewska Maria*
- 9). *Wojtkowiak Marcin Andrzej*
- 10). *Kiełkućnicka Barbara*

Do Sądu Okręgowego Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

- 1). *Kowalczyk Andrzej*

VIII. Ponieważ nie wyłoniono pełnej liczby ławników do Sądu Rejonowego w Pruszkowie, zarządzone zostało głosowanie uzupełniające.

Komisja Skrutacyjna przygotowała⁰ kart do głosowania uzupełniającego .

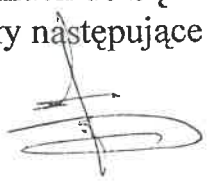
Na kartach do głosowania uzupełniającego wpisano nazwiska ...⁰ osób , które w pierwszym głosowaniu otrzymały równą liczbę głosów – tj. po.....⁰ głosy.

W głosowaniu uzupełniającym na ławników do Sądu Rejonowego w Pruszkowie kandydaci otrzymali następującą ilość głosów:

- 1). ⁰
- 2). ⁰
- 3). ⁰

Komisja stwierdza, że po dwóch głosowaniach do **Sądu Rejonowego w Pruszkowie**, na ławników wybrane zostały następujące osoby:

- 1).....
- 2).....
- 3).....



IX. Ponieważ nie wyłoniono pełnej liczby ławników do **Sądu Okręgowego w Warszawie**, zarządzono zostało głosowanie uzupełniające.

Komisja Skrutacyjna **przygotowała** kart do głosowania uzupełniającego.

Na kartach do głosowania uzupełniającego wpisano nazwiska osób, które w pierwszym głosowaniu otrzymały równą liczbę głosów – tj. po..... głosy.



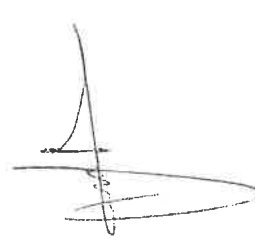
W głosowaniu uzupełniającym na ławników do **Sądu Okręgowego w Warszawie** kandydaci otrzymali następującą ilość głosów:

- 1).....
- 2).....
- 3).....



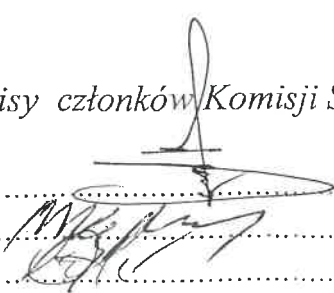
Komisja stwierdza, że po dwóch głosowaniach do **Sądu Okręgowego w Warszawie** ławnikami wybrane zostały następujące osoby:

- 1).....
- 2).....
- 3).....
- 4).....
- 5).....
- 6).....
- 7).....
- 8).....
- 9).....
- 10).....



Podpisy członków Komisji Skrutacyjnej :

- 1).....
- 2).....
- 3).....
- 4).....



PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Brwinowie
Stawomir Rakowiecki

130