

**UCHWAŁA NR LXXV.863.2024  
RADY MIEJSKIEJ W BRWINOWIE**

z dnia 26 marca 2024 r.

**w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Brwinowie**

Na podstawie art. 25 ust 2 zdanie drugie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 40, zm. poz. 572, 1463, 1688) uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Rada Miejska w Brwinowie nie wyraża zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Dariuszem Krzemińskim - radnym Rady Miejskiej w Brwinowie, zatrudnionym na podstawie powołania na stanowisku dyrektora Departamentu Mienia Ruchomego w Agencji Mienia Wojskowego.

**§ 2.**

Uzasadnienie przyczyn odmowy wyrażenia zgody na wypowiedzenie umowy o pracę, o której mowa w § 1 uchwały, stanowi uzasadnienie do uchwały.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Miejskiej w Brwinowie.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Brwinowie

**Sławomir Rakowiecki**

## UZASADNIENIE

Przepis art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym przyznaje szczególną ochronę stosunkowi pracy radnego, poprzez uzależnienie możliwości jego rozwiązania przez pracodawcę od wyrażenia zgody przez radę gminy. Zgodnie z przywołanym przepisem, rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmawia (ma obowiązek odmówić) zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Treść tego przepisu wskazuje, że wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy lub odmowa jest pozostawione uznaniu rady gminy, z tym że w sytuacji, gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, rada gminy zobowiązana jest odmówić wyrażenia zgody. Wskazanego przepisu nie można natomiast interpretować w taki sposób, że rada gminy musi wyrazić zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym jeżeli pracodawca nie stawia mu zarzutów związanych z wykonywaniem mandatu radnego. Należy przy tym podkreślić, że chociaż przepis art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie określa żadnych warunków ani kryteriów, jakimi miałyby kierować się rada gminy przy podejmowaniu decyzji o wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy radnego lub jej odmowie, to kompetencja rady gminy do odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy nie daje prawa do odmowy w każdej sytuacji. Odmowa wyrażenia zgody na zwolnienie musi być bowiem podporządkowana ochronie wartości, które są istotne i chronione przez porządek prawny. Pracodawca bądź radny niezgadzający się z rozstrzygnięciem rady w tym zakresie mają prawo wniesienia skargi na tę uchwałę do sądu administracyjnego, który ocenia uchwałę pod kątem legalności. (por. uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 18 września 2008 r., sygn. akt II OSK 952/08, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Przechodząc na grunt przedstawionej sprawy należy wskazać, iż pismem z dnia 31 stycznia 2024 r. Agencja Mienia Wojskowego pracodawca radnego Rady Miejskiej w Brwinowie — p. Dariusza Krzemińskiego wystąpiła do Rady Miejskiej w Brwinowie z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z w/w pracownikiem. Jak wskazano we wniosku, powodem chęci rozwiązania stosunku pracy z radnym są zdarzenia niezwiązane z wykonywaniem przez niego mandatu radnego. Wnioskodawca wskazał bowiem na fakt odwołania w dniu 09 stycznia 2024 r. ze stanowiska Prezesa Agencji Mienia Wojskowego Pani Agnieszki Bolesty przez Prezesa Rady Ministrów oraz powołania w dniu 10 stycznia 2024 r. na stanowisko nowego Prezesa Agencji Mienia Wojskowego Pana Marcina Horynia. W ocenie wnioskodawcy zachodzi w tej sytuacji konieczność stosownego doboru kadry kierowniczej, m in. w ramach odpowiedniej współpracy z nowo powołanym Prezesem AMW, a także w celu usprawnienia działania instytucji.

Tymczasem - jak wynika z pisemnych wyjaśnień złożonych w dniu 29 lutego 2024 r. przez radnego — Pana Dariusza Krzemińskiego jest on pracownikiem Agencji Mienia Wojskowego od maja 2018 r, a więc blisko od 6 lat. Pracuje na stanowisku dyrektora Departamentu Mienia Ruchomego Agencji. Nie było i nie ma pracodawca żadnych merytorycznych uwag do jego pracy, które mogłyby posłużyć jako uzasadnienie planowanego zwolnienia. Zadania kierowanego przez Radnego departamentu były i są nadal wykonywane wzorowo. Dzięki wprowadzonym wysokim standardom pracy oraz wiedzy merytorycznej w zakresie sprzedaży Departament Gospodarki Mieniem Ruchomym może się chwalić bardzo wysokimi parametrami sprzedaży i innych ocenianych wskaźników. Nie otrzymał Radny

nigdy negatywnych uwag dot. wykonywanej przez niego pracy. Przeciwnie, podsumowanie 2023 r. wskazuje na bardzo dobre wyniki pracy (kierowanego przez Radnego departamentu) czego dowodem jest m.in. wykonanie planu sprzedaży na poziomie 115% planu, Ponadto Radny podkreślił, iż w Agencji Mienia Wojskowego po zmianie kierownictwa, do dnia 31.01 br. nie została zwolniona ani jedna osoba. Natomiast tego dnia zostały wysłane pisma do odpowiednich Rad Gmin w sprawie zgody na rozwiązania stosunku pracy dotyczące wszystkich pracowników AMW będących na dyrektorskich stanowiskach, którzy jednocześnie pełnią funkcję radnych. Radny wyjaśnił także, że podczas spotkania z nowym prezesem Agencji zadeklarował chęć współpracy, stąd w jego ocenie nie może być mowy o niemożliwości współpracy lub o braku możliwości wspólnej, dalszej realizacji zadań.

Rada Miejska w Brwinowie oceniając stan faktyczny przedstawionej sprawy pragnie podkreślić, iż jak wynika z orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, ochrona stosunku pracy radnego jest uzasadniona w sytuacji, gdy zostanie udowodnione, że do rozwiązania stosunku pracy nie doszłoby, gdyby pracownik nie posiadał mandatu radnego. Zatem w każdym przypadku niewyrażenia zgody przez radę gminy na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powinno się brać pod uwagę aspekt, że do rozwiązania stosunku pracy nie doszłoby, gdyby pracownik nie posiadał mandatu radnego. W każdym przypadku niewyrażenia zgody przez radę gminy na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, powinno być udowodnione, że ”wykonywanie przez pracownika mandatu radnego, choćby w najmniejszym stopniu determinuje decyzję pracodawcy o wypowiedzeniu umowy o pracę” (wyrok NSA z 5 czerwca 2014 r., 11 OSK 3133/13, LEX nr 1519369).

Z dokumentów zgromadzonych w niniejszej sprawie wynika w sposób niebudzący wątpliwości, że powyższy wymóg został spełniony. Gdyby bowiem Pan radny Dariusz Krzemiński nie był radnym Rady Miejskiej w Brwinowie, reprezentującym poglądy, będącym radnym Klubu Radnych PIS, to okoliczność zmiany władz w państwowej agencji, którą jest Agencja Mienia Wojskowego, z pewnością nie spowodowałaby chęci rozwiązania z nim stosunku pracy. Innymi słowy, wyłącznie kwestie pozamerytoryczne (bo takich pracodawca w ogóle nie przedstawił), w postaci działalności społecznej radnego i reprezentowanych przez niego poglądów politycznych, głoszonych w ramach sprawowanego przez Niego mandatu stanowią w ocenie Rady Miejskiej w Brwinowie o chęci rozwiązania z Panem Radnym stosunku pracy przez pracodawcę, którym jest — co istotne Państwowa Agencja Mienia Wojskowego. Biorąc pod uwagę treść art. 60 Konstytucji RP, zgodnie z którym to przepisem obywatele polscy korzystający z pełni praw publicznych mają prawo dostępu do służby publicznej na jednakowych zasadach, a więc bez względu na przekonania polityczne i sprawowany mandat radnego tej czy innej partii politycznej, Rada Miejska w Brwinowie opowiada się zdecydowanie przeciwko uzależnianiu zatrudnienia w państwowych agencjach od pozamerytorycznych kryteriów i usuwania po wyborach parlamentarnych pracowników z państwowych stanowisk bez względu na ich kwalifikacje, tylko dlatego, że pełnią mandat radnego, reprezentując poglądy polityczne odmienne, aniżeli te reprezentowane przez aktualną większość sejmową.

W świetle powyższego należało podjąć uchwałę o odmowie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Radnym Dariuszem Krzemińskim.