

**Uchwała nr XXVIII/279/2004  
z dnia 2 sierpnia 2004r.  
Rady Miejskiej w Brwinowie**

**w sprawie sposobu załatwienia skargi Pana I \_\_\_\_\_ z dnia 12  
maja 2004r., poprzedzonej pismem z dnia 30 marca 2004r.,- na  
działalność Burmistrza Gminy Brwinów**

*Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.) w zw. z art. 229 pkt 3 Kpa i rozdz. XI Statutu Gminy, stanowiącego załącznik do uchwały nr 69-IV z dnia 30.04.2003r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Brwinów (Dz. Urz. Woj. Maz. nr 170), Rada Miejska w Brwinowie uchwała co następuje.*

§ 1  
Skargę Pana \_\_\_\_\_, wniesioną w trybie art. 227 Kpa, uznaje za bezzasadną.

§ 2  
Uzasadnienie stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały i jest jej integralną częścią.

§ 3  
Skarga Pana \_\_\_\_\_ z dnia 30 marca 2004r. stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

§ 4  
Pismo Komendanta Komisariatu Policji w Brwinowie z dnia 28 lipca 2004r. stanowi załącznik nr 3 do uchwały.

§ 5  
Pismo Pana \_\_\_\_\_ z dnia 12 maja 2004r. stanowi załącznik nr 4 do uchwały.

§ 6  
Decyzja nr 73/96 z dnia 19 listopada 1996r. Burmistrza Miasta i Gminy Brwinów, stanowi załącznik nr 5 do uchwały.

§ 7  
Protokół z oględzin drzew z dnia 26 marca 2004r. i z dnia 31 marca 2004r. stanowią odpowiednio załączniki nr 6 i 7 do uchwały.

§ 8  
Dwie notatki służbowe inspektorów Straży Miejskiej w Brwinowie z dnia 26 marca 2004r. stanowią odpowiednio załączniki nr 8 i 9 do uchwały.

**WICEPRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Brwinowie**

*Marek Winiarski*

§ 9

Notatka służbowa pracownika Ref. Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 10 do uchwały.

§10

Pismo z dnia 23 kwietnia 2004r. Zastępcy Burmistrza Zbigniewa Serwickiego do Pana \_\_\_\_\_ stanowi załącznik nr 11 do uchwały.

§ 11

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**WICEPRZEWODNICZĄCY**  
**Rady Miejskiej w Bawinowie**

**Marek Winiarski**



Załącznik nr 1 do uchwały nr  
XXVIII/279/2004 z dnia  
2 sierpnia 2004r. Rady Miejskiej  
w Brwinowie

### Uzasadnienie

W dniu 30 marca 2004r. do Urzędu Gminy w Brwinowie wpłynęło pismo Pana \_\_\_\_\_ informujące, że właścicielka sąsiedniej nieruchomości przy ul. Sienkiewicza 40D wycięła drzewo na jego nieruchomości przy ul. Sienkiewicza 42, bez jego zgody i bez jakiegokolwiek uprzedzenia, w asyście funkcjonariuszy Komisariatu Policji w Brwinowie.

Z zebranych w sprawie dokumentów wynika co następuje.

W dniu 23 marca 2004r. do Referatu Inwestycyjno-Komunalnego – Ochrony Środowiska Urzędu Gminy Brwinów, o godz. 9-ej rano przyszedł Pan P. \_\_\_\_\_, współwłaściciel działki przy ul. Sienkiewicza 42 w Brwinowie z informacją, że sąsiadka uszkodziła korzenie akacji rosnącej na jego działce. Dwie pracownice w/w Referatu pojechały na miejsce zdarzenia i w protokole z oględzin drzew stwierdziły, iż system korzeniowy akacji, rosnącej na działce przy ul. Sienkiewicza 42, przy granicy z działką w ul. Sienkiewicza 40D, został podkopany i częściowo uszkodzony w ten sposób, że został ucięty korzeń o średnicy ok. 10 cm oraz odcięte zostały inne korzenie. Przy drzewie został wykonany wykop pod fundament ogrodzenia, między nieruchomościami przy ul. Sienkiewicza 42 i 40D.

W dniu 31 marca 2004r. do Urzędu Gminy w Brwinowie zgłosił się Pan \_\_\_\_\_, współwłaściciel działki przy ul. Sienkiewicza 42 w Brwinowie i poinformował pracowników Ref. Ochrony, że sąsiadka wycięła przedmiotową akację na jego działce – Sienkiewicza 42. W protokole z oględzin drzewa pracownicy w/w Referatu stwierdzili, że akacja została usunięta bez zezwolenia. Drzewo rosło wzdłuż ogrodzenia na posesji Sienkiewicza 42, na wprost budynku między dwoma kasztanowcami.

Ustawy o ochronie przyrody, zarówno obecnie obowiązująca, jak i poprzednia, zezwalały gminom na nakładanie kar za wycięcie drzew bez zezwolenia, jedynie na właścicieli lub władających nieruchomościami. Żaden przepis tej ustawy nie pozwala gminie na karanie za bezprawne wycięcie drzewa osoby nie będącej jego właścicielem. Również i w tym przypadku Gmina nie może dowolnie stosować prawa. Przede wszystkim Gmina nie ma ani możliwości ani uprawnień do dochodzenia, kto ściął drzewo z działki Skarżącego. W niniejszej sprawie bowiem właściwy do rozstrzygnięcia przedmiotowego sporu jest Sąd w cywilnym wymiarze tego sporu oraz Prokuratura, a później ewentualnie Sąd w karnym aspekcie sprawy.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że pismo Zastępcy Burmistrza Zbigniewa Serwickiego do Pana P. \_\_\_\_\_, z dnia 23 kwietnia 2004r. wyczerpywało możliwości Gminy w administracyjnym toku instancji.

W trakcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brwinowie w dniu 28 lipca 2004r. okazało się, że właścicielka działki przy ul. Sienkiewicza 40D zwróciła się do Komendanta Komisariatu Policji w Brwinowie o asystę policjantów przy wycince drzewa. Obecny przy wycince drzewa policjantom Zainteresowana okazała decyzję nr 73/96 z dnia 19 listopada 1996r. Burmistrza Miasta i Gminy Brwinów zezwalającą Jej na wycięcie trzech akacji rosnących na Jej nieruchomości przy ul. Sienkiewicza 40D. Burmistrz może udzielać właścicielowi nieruchomości zezwolenia na wycięcie jedynie tych drzew, które rosną na jego nieruchomości. Policjanci uznali niesłusznie, że Zainteresowana ma prawo wyciąć drzewo na działce nie stanowiącej Jej własności i asystowali firmie dokonującej wycinki, na zlecenie Zainteresowanej, podczas gdy już w dniu 23 marca 2004r. był wykonany

wykop pod fundament ogrodzenia, który w sposób jednoznaczny określał granicę pomiędzy działkami. Z pisma doręczonego Burmistrzowi Gminy Brwinów na ręce Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, w dniu 28 lipca 2004r. wynika, że Pan I \_\_\_\_\_ wyszedł do Policjantów i oświadczył, że wycięte drzewo znajdowało się na jego posesji i zostało wycięte bezprawnie i w związku z tym złożył stosowne zawiadomienie. Z ww. pisma wynika ponadto, że „W dniu 27.03.2004r. p. P. \_\_\_\_\_ złożył w KP w Brwinowie zawiadomienie o przestępstwie w sprawie nielegalnego wycięcia drzewa akacji. Przeprowadzone w powyższej sprawie postępowanie w dniu 07.06.2004r. zostało umorzone na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk wobec braku ustawowych znamion czynu zabronionego. Ponadto uzyskano informację, iż Komisariat Policji w Brwinowie pod nr KP-KR-2507/04, RSD-273/04 prowadzi postępowanie w sprawie kradzieży drewna z ww. akacji na szkodę p. Danu \_\_\_\_\_”.

Mając powyższe na uwadze, a w szczególności pismo Zastępcy Komendanta Komisariatu Policji w Brwinowie należy stwierdzić, że skarga Pana P. \_\_\_\_\_ była w pełni zasadna, jednak adresatem skargi nie może być Burmistrz Gminy. Sprawy poruszone w skardze kwalifikują się do rozpoznania przez Prokuraturę, albowiem Gmina nie posiada stosownych kompetencji. Umorzenie postępowania przez Prokuraturę wobec braku ustawowych znamion czynu w sytuacji gdy sąsiad bezprawnie wchodzi na teren sąsiedniej nieruchomości i wycina drzewo nie stanowiące jego własności i w dodatku bez zezwolenia jest co najmniej niezrozumiałe.

W tym stanie rzeczy Rada Miejska w Brwinowie doszła do przekonania, że uchwała dotycząca skargi obywatela winna zostać przesłana do wiadomości Prokuratury Apelacyjnej w Warszawie, jako do Organu właściwego do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W odniesieniu do działań Burmistrza Gminy Brwinów Rada uznała skargę Pana P. \_\_\_\_\_ za bezzasadną.