

Uchwała Nr XLII.373.2017
z dnia 10 maja 2017 r.
Rady Miejskiej w Brwinowie

w sprawie rozpoznania wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXXII.340.2012 z dnia 28 listopada 2012 roku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku – o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579, poz. 1948 Dz. U. z 2017 r. poz. 730) Rada Miejska w Brwinowie uchwała, co następuje:

§ 1.

Nie uwzględnia się wniesionego przez Agencję Nieruchomości Rolnych w Warszawie Oddział Terenowy w Warszawie w dniu 11 kwietnia 2017 r. wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr XXXII.340.2012 Rady Miejskiej w Brwinowie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie nadania kategorii drogi gminnej ulicom na terenie wsi Kanie (opublikowanej w Dz. Urz. Woj. Maz. z 2013 r. poz. 940).

§ 2.

Rada Miejska w Brwinowie przedstawia swoje stanowisko w przedmiocie wezwania w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Brwinowie, którego zobowiązuje się do powiadomienia Skarżącej Agencji Nieruchomości Rolnych w Warszawie Oddział Terenowy w Warszawie w o treści niniejszej uchwały.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Brwinowie

Sławomir Rakowiecki

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XLII.373.2017
z dnia 10 maja 2017 r.
Rady Miejskiej w Brwinowie

Istota wezwania do usunięcia naruszenia prawa, które zostało wniesione przez Agencję Nieruchomości Rolnych w Warszawie Oddział Terenowy w Warszawie w dniu 11 kwietnia 2017 r. na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku – o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) sprowadza się do zarzutu, że uchwałą nr XXXII.340.2012 z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie nadania kategorii drogi gminnej ulicom na terenie wsi Kanie, Rada Miejska w Brwinowie naruszyła art. 7 ust. 1 i 2 w zw. z art. 2 a) ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, przez niewłaściwe zastosowanie w/w przepisów, gdyż wg. Skarżącej działki pod drogami wewnętrznymi i ciągami pieszo – jezdny, położonymi na nieruchomości stanowiącej działki nr ew. 1033, 1035, 1162/1, 1162/2, 1163/1, 1163/2, 1163/3, 1163/4, 1165, 1170, 1172, 1174, 1176, 1177 stanowiły – w momencie podejmowania zaskarżonej uchwały przez Radę Miejską w Brwinowie - własność Skarbu – Państwa – Agencji Nieruchomości Rolnych w Warszawie – nie zaś (czego wymaga ustawa) – własność Gminy Brwinów.

W uzasadnieniu swojego stanowiska Skarżąca wskazała, iż ostateczną decyzją nr RGGG-g-7415-50A/2000 z dnia 14 marca 2000 r. - Burmistrz Miasta i Gminy Brwinów zatwierdził podział nieruchomości położonej w obrębie Popówek, wydzielając m.in. działki przeznaczone na drogi nr ew. 1033, 1035, 1041, 1162/1, 1162/2, 1163/1, 1163/2, 1163/3, 1163/4, 1165, 1170, 1172, 1174, 1176, 1177 i 1179. Jednak w ocenie Skarżącej w świetle regulacji zawartej obowiązującym w chwili wydawania w/w decyzji (tj. na dzień 14 marca 2000 r.) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie mogło dojść do przejścia prawa własności nieruchomości pod wydzielonymi drogami gdyż były one przewidziane pod drogi lokalne – wewnętrzne, nie zaś pod drogi publiczne. A w takiej sytuacji nie miał zastosowania w sprawie art. 98 ust 1 i 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami statuujący o przejściu prawa własności – na podstawie decyzji zatwierdzającej projekt podziału nieruchomości – działek pod drogami z dotychczasowego właściciela na gminę. W konsekwencji dokonane przez Sąd Rejonowy w Pruszkowie wykreślenie z księgi wieczystej Skarbu Państwa jako właściciela w/w działek, przeniesienie tych działek do nowozałożonej księgi wieczystej i wpisanie tam jako właściciela Gminy Brwinów – nowego zarządcy dróg publicznych – uznać należy wg Agencji – za naruszające prawo. Tym samym Rada Miejska w Brwinowie nie mogła podejmować w dniu 28.11.2012 r. uchwały w sprawie zaliczenia dróg na terenie Osiedla „Słoneczne” w Kaniach: ul. Gerberowej - dz. nr ew. 1049, 1162/1, 1162/2, ul. Hiacyntowej - dz. nr ew. 1165, ul. Irysowej - dz. nr ew. 1170, ul. Jaśminowej - dz. nr ew. 1176, ul. Konwaliowej - dz. ew. nr 1172, - ul. Krokusowa - dz. nr ew. 1163/1, 1163/2, 1163/3, 1163/4, ul. Maciejkowej - dz. nr ew. 1033, ul. Narcyzowej - dz. nr ew. 1177, ul. Sasankowej - dz. nr ew. 1035, 1179, ul. Zawilcowej - dz. nr ew. 1174, do kategorii dróg gminnych.

Oceniając prawną skuteczność wniesionego wezwania do usunięcia naruszenia prawa wypada zaznaczyć, iż Skarżąca nie wykazała w swoim wezwaniu z jakich okoliczności wywodzi swój interes prawny do zainicjowania procedury z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Przedmiotowa uchwała – o charakterze aktu prawa powszechnie obowiązującego - dotyczyła bowiem wyłącznie zaliczenia do kategorii dróg gminnych działek, które w chwili

jej podejmowania były wpisane do Księgi Wieczystej jako stanowiące własność Gminy Brwinów. Stąd oceniając istnienie interesu prawnego na dzień podejmowania zaskarżonej uchwały, wypada podkreślić, iż takiego interesu prawnego, który powinien istnieć na dzień podejmowania zaskarżonej uchwały nie należy utożsamiać z interesem faktycznym, wynikającym z prowadzenia obecnie przed Sądem Rejonowym w Pruszkowie przez Skarżącą przeciwko Gminie Brwinów oraz Przedsiębiorstwu Domex - Bis w Komorowie postępowania w sprawie o sygnaturze I C 355/16, którego przedmiotem jest żądanie usunięcia niezgodności między stanem prawnym nieruchomości drogowych, ujawnionym w księdze wieczystej a rzeczywistym stanem prawnym. Stąd w ocenie Rady Miejskiej w Brwinowie – w związku z tym, iż na dzień podejmowania zaskarżonej uchwały – Skarżąca nie była w świetle obowiązujących, tak wówczas jak i obecnie, dokumentów (postanowień SR w Pruszkowie o wpisie do księgi wieczystej Gminy Brwinów jako właściciela działek drogowych, decyzji Burmistrza Gminy Brwinów nr RGGG-g-7415-50A/2000 z dnia 14 marca 2000 r.) właścicielem nieruchomości, której dotyczy skarżona uchwała - to brak jest podstaw do uznania, iż Skarżąca posiadała i posiada interes prawny niezbędny do podejmowania działań określonych w art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Podobnie jak brak jest podstaw do tego aby Rada Miejska w Brwinowie, lub sąd administracyjny, mogły w tym postępowaniu (na potrzeby wykazania istnienia interesu prawnego do wniesienia skargi z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym) merytorycznie oceniać zgodność z prawem prawomocnych postanowień Sądu Rejonowego w Pruszkowie dot. wpisu prawa własności Gminy Brwinów i podważania zgodności z prawem znajdujących się w obrocie prawnym rozstrzygnięć.

Pomijając kwestie formalną, to z żądaniem stwierdzenia, iż uchwała Rady Miejskiej w Brwinowie nr XXXII.340.2012 z dnia 18 listopada 2012 roku w sprawie nadania kategorii drogi gminnej ulicom na terenie wsi Kanie naruszała lub narusza prawo, w tym w szczególności art. 7 i art. 2 ust. 2 a) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 ze zm.) – nie można się zgodzić również ze względów merytorycznych. W świetle bowiem w/w przepisów ustawy o drogach publicznych, popartych bogatym orzecnictwem sądów administracyjnych, uchwała o zaliczeniu drogi do drogi publicznej (gminnej) powinna być poprzedzona czynnościami zmierzającymi do przejęcia własności drogi przez gminę. Konieczną przesłanką do skutecznego podjęcia przez radę gminy uchwały o zaliczeniu drogi do kategorii dróg gminnych jest bowiem legitymowanie się przez gminę dokumentami stwierdzającymi, iż prawo własności do gruntów, po których droga taka przebiega, należy do danej gminy. Zatem droga, która nie jest własnością gminy, nie może być drogą gminną i z tego powodu nie może być zaliczona do dróg gminnych. W tym kontekście wypada podkreślić, iż na dzień podejmowania zaskarżonej uchwały przez Radę Miejską w Brwinowie - Gmina Brwinów dysponowała i wciąż dysponuje dokumentami urzędowymi (korzystającymi z domniemania zgodności ich treści ze stanem prawnym) potwierdzającymi prawo własności działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 1033, 1035, 1041, 1162/1, 1162/2, 1163/1, 1163/2, 1163/3, 1163/4, 1165, 1170, 1172, 1174, 1176, 1177 i 1179 położonych na terenie Osiedla Słoneczne w Kaniach. W szczególności chodzi o decyzję Burmistrza Gminy Brwinów nr RGGG-g-7415-50A/2000 z dnia 14 marca 2000 r. wydaną z powołaniem się na art. 98 ust 1 i ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który przewidywał i przewiduje przejście – z chwilą gdy decyzja podziałowa stanie się ostateczna - prawa własności działek drogowych, przewidzianych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod drogi publiczne, na rzecz właściwego zarządcy tejże drogi (w tym wypadku byłaby to Gmina Brwinów). Decyzja ta – po tym gdy stała się ostateczna – stanowiła podstawą do złożenia przez Gminę Brwinów

wniosku do Sądu Rejonowego w Pruszkowie VI Wydział Ksiąg Wieczystych o założenie księgi wieczystej dla położonych w miejscowości Kanie działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 1033, 1035, 1041, 1162/1, 1162/2, 1163/1, 1163/2, 1163/3, 1163/4, 1165, 1170, 1172, 1174, 1176, 1177 i 1179 oraz o wpisanie w nowozałożonej księdze wieczystej Gminy Brwinów jako właściciela nieruchomości na podstawie załączonej do wniosku decyzji nr RGGG-g-7415-50A/2000 z dnia 14 marca 2000 r. I tak też się stało o czym świadczy aktualna treść Księgi Wieczystej WA1P/00103530/3 (założonej w dniu 3 stycznia 2011 r.). Stąd na dzień podejmowania przez Radę Miejską w Brwinowie w dniu 28 listopada 2012 r. uchwały o zaliczeniu dróg na terenie Osiedla Słonecznego w Kaniach do kategorii dróg gminnych, wszystkie działki, których dotyczyła uchwała – były i są wciąż objęte ostatecznym postanowieniem Sądu Rejonowego w Pruszkowie, który potwierdził przejście prawa własności w/w nieruchomości na rzecz Gminy Brwinów w 2000 r. I taki stan prawny znajduje wciąż odzwierciedlenie w treści w/w Księgi Wieczystej.

Stąd brak jest przesłanek do twierdzenia iż w którymkolwiek aspekcie doszło do naruszenia prawa przez Radę Miejską w Brwinowie przy podejmowaniu w/w uchwały, w szczególności naruszenia wskazanych przez Skarżącą – przepisów ustawy o drogach publicznych. Ponadto - jak wskazano wyżej - Skarżąca nie wykazała źródła interesu prawnego do zaskarżenia w/w uchwały, co jest niezbędne do skutecznego prawnie wszczęcia procedury z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym.

Wobec powyższego wezwanie do naruszenia prawa nie podlega uwzględnieniu.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Brwinowie
Stawomir Rakowiecki
Stawomir Rakowiecki