

Uchwała Nr 356 - III
RADY MIEJSKIEJ W BRWINOWIE
z dnia 15 marca 2002r.

w sprawie: odrzucenia zarzutu Elektrociepłowni Warszawskich S. A Grupa Vattenfall, złożonego do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Moszna i Moszna Parcela, w gminie Brwinów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591) oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn: Dz.U. z 1999r., Nr 15, poz. 139, z późn. zm.) Rada Miejska w Brwinowie uchwala, co następuje.

§ 1

Odrzucić zarzut Elektrociepłowni Warszawskich S. A Grupa Vattenfall złożony do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu we wsi Moszna i Moszna Parcela, w gminie Brwinów. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik nr 1.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta i Gminy Brwinów.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Brwinowie

Zbigniew Kozielski

Załącznik nr 1

Do uchwały nr 356 - III
RADY MIEJSKIEJ W BRWINOWIE
z dnia 15 marca 2002r.

Uzasadnienie

Do Zarządu Miasta i Gminy w Brwinowie wpłynął zarzut Elektrociepłowni Warszawskich S.A. Grupa Vattenfall - pismo z dnia 16.11.2001r. (data wpływu 16.11.2001r.), który Zarząd uznał za zarzut. Naruszenie swojego interesu prawnego Skarżący wykazał w ostatnim akapicie pisma.

Elektrociepłownie Warszawskie S.A. Grupa Vattenfall wnioskuje zmianę zapisu pkt 1.6 ustaleń ogólnych projektu planu, poprzez nadanie mu brzmienia: „... Dopuszcza się lokalizację nowych obiektów produkcyjnych i przemysłowo – magazynowo – logistycznych wraz z niezbędnymi technologicznie obiektami infrastruktury technicznej, socjalnymi, biurowymi, dojazdami i dojściami pieszymi, zielenią izolacyjną oraz innymi obiektami czynnej ochrony przed uciążliwościami. Zakłada się możliwość lokalizacji zakładu utylizacji odpadów komunalnych”.

1. W części dotyczącej uzupełnienia dotychczasowego zapisu o dopuszczenie lokalizacji obiektów przemysłowo – magazynowo – logistycznych oraz socjalnych i bytowych wniosek jest bezprzedmiotowy, albowiem obecny zapis projektu planu umożliwia lokalizację takich obiektów.
2. Istotą zarzutu jest wnioskowanie zapisu o „... możliwości lokalizacji zakładu utylizacji odpadów komunalnych”.

W dotychczas obowiązującym planie istnieje taka możliwość. Przyczyną wszczęcia obecnego postępowania planistycznego jest zamiar uniemożliwienia lokalizacji zakładów utylizacji odpadów komunalnych na terenie Moszny. Rada Miejska w Brwinowie uchwałą Nr 261 – II z dnia 1 grudnia 1997r. w sprawie przeprowadzenia z własnej inicjatywy referendum gminnego zobowiązała Terytorialną Komisję ds. Referendum do przeprowadzenia na terenie gminy referendum zadając pytanie, czy mieszkańcy są przeciwni budowie zakładu utylizacji odpadów na terenie wsi Moszna. W referendum wzięło udział 32,77% uprawnionych do głosowania mieszkańców wyrażając przeważającą większością sprzeciw wobec budowy zakładu utylizacji we wsi Moszna.

Rada Miejska w Brwinowie w dniu 5 marca 1999r. podjęła uchwałę Nr 47 – III, dotyczącą wprowadzenia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brwinów zmian wynikających z rozstrzygnięcia powyższego referendum gminnego.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami obowiązek uwzględnienia zarzutu do projektu planu powstaje wówczas, gdy naruszenie interesu prawnego lub uprawnienie Skarżącego jest związane z jednoczesnym naruszeniem obiektywnego porządku prawnego (normy prawa materialnego). Obowiązku takiego nie ma wówczas, gdy naruszony zostaje interes prawny lub uprawnienie wnoszącego zarzut, ale dzieje się to w zgodzie z obowiązującym prawem, w granicach przysługującego gminie – z mocy art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz.U. z 1999r. Nr 15, poz. 139, ze zm.) – władztwa

planistycznego, w ramach którego gmina ustala przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu położonego na obszarze gminy.

Wniosek Elektrociepłowni Warszawskich S. A. o dopuszczenie zakładu utylizacji jest niewątpliwie uzasadniony i ustalenie przyjęte w projekcie planu narusza uprawnienia Skarżącego. Z drugiej jednak strony należy zważyć również stanowisko mieszkańców gminy wyrażone w referendum. Skoro tak duża ilość mieszkańców sprzeciwia się zdecydowanie usytuowaniu zakładu utylizacji to należy uznać, że dopuszczenie takiej lokalizacji naruszałoby uzasadniony interes tych mieszkańców. Dodatkowym aspektem przemawiającym za uwzględnieniem interesu mieszkańców, a nie Skarżącego jest fakt, że przebywają oni na przedmiotowym terenie codziennie i uciążliwe skutki zakładu utylizacji oddziaływałyby na nich również codziennie.

Dlatego też porównując sprzeczne interesy obu stron (Elektrociepłowni Warszawskich S.A. i mieszkańców) należy uznać, że pomimo, iż interes Elektrociepłowni zostaje naruszony, uwzględnić należy interes mieszkańców i nie dopuścić do uzupełnienia ustaleń projektu planu poprzez zezwolenie na lokalizację zakładu utylizacji.

Dotychczasową procedurą postępowania planistycznego nie zostały naruszone normy prawa materialnego, a gmina w ramach władztwa planistycznego ma uzasadnioną podstawę do odrzucenia zarzutu Elektrociepłowni Warszawskich S.A.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Brwinowie

Zbigniew Kocielewski