

RADA MIEJSKA
w Brwinowie

Uchwała Nr LVII.513.2018
z dnia 28 maja 2018 r.
Rady Miejskiej w Brwinowie
w sprawie rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Gminy Brwinów.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. - o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, 2232) w zw. z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, Dz. U. z 2018 r. poz. 149) Rada Miejska w Brwinowie uchwała co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadne skargi Państwa K i M z dnia: 27 kwietnia 2018 r. (wniesioną za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego w dniu 2 maja 2018 r.), z dnia 30 kwietnia 2018 r. (data wpływu do Biura Rady Miejskiej w Brwinowie 2 maja 2018 r. oraz – za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego – data wpływu 14 maja 2018 r.), z dnia 8 maja 2018 r. (złożoną za pośrednictwem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brwinowie w dniu 8 maja 2018 r.), z dnia 30 kwietnia 2018 r. (przekazaną w dniu 10 maja 2018 r. za pośrednictwem Starosty Pruszkowskiego), dotyczące usunięcia na polecenie Burmistrza Gminy Brwinów elementów ogrodzenia i innych rzeczy umieszczonych przez skarżących na jezdni drogi gminnej – ulicy w Otrębusach.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Brwinowie, którego zobowiązuje się do powiadomienia Skarżących oraz Wojewody Mazowieckiego o treści podjętej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Brwinowie
Slawomir Rakowiecki

UZASADNIENIE

Skarżący – Państwo K... i M... J... – złożyli do Rady Miejskiej w Brwinowie kilka skarg: z dnia 27 kwietnia 2018 r. (wniesioną za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego w dniu 2 maja 2018 r.), z dnia 30 kwietnia 2018 r. (data wpływu do Biura Rady Miejskiej w Brwinowie 2 maja 2018 r. oraz – za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego – data wpływu 14 maja 2018 r.), z dnia 8 maja 2018 r. (złożoną za pośrednictwem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brwinowie w dniu 8 maja 2018 r.), z dnia 30 kwietnia 2018 r. (przekazaną w dniu 10 maja 2018 r. za pośrednictwem Starosty Pruszkowskiego). Wszystkie z w/w skarg dotyczą usunięcia w dniu 26 kwietnia 2018 r. na polecenie Burmistrza Gminy Brwinów elementów ogrodzenia i innych rzeczy umieszczonych przez skarżących na jezdni drogi gminnej – ulicy... w Otrębusach.

Zgodnie z ustalonym stanem faktycznym, po otrzymaniu informacji, iż część jezdni ulicy... w Otrębusach została zagrodzona przez Skarżących (którzy postawili na asfaltowej jezdni ogrodzenie oraz drzewka ozdobne) – działający na polecenie Burmistrza Gminy Brwinów - pracownicy UG w Brwinowie w asyście funkcjonariuszy Policji i Straży Miejskiej w Brwinowie, usunęli naniesienia i zdeponowali je na terenie Urzędu Gminy przy ul. Grodziskiej 12, o czym Skarżący zostali poinformowani pismem z dnia 27 kwietnia 2018 r. Wskazano wówczas Skarżącym że z uwagi na to, iż zostało w sprawie wszczęte postępowanie, którego efektem będzie skierowanie do Sądu Rejonowego w Pruszkowie wniosku o ukaranie, zabrane elementy stanowiąc dowód w sprawie będą mogły zostać zwrócone właścicielowi dopiero po przeprowadzeniu niezbędnych czynności procesowych. Wskazano także, iż o terminie odbioru ogrodzenia zostaną Skarżący powiadomieni odrębnym pismem.

Ponadto jak ustalono, iż Komendant Straży Miejskiej w Brwinowie pismem z dnia 17 maja 2018 r., znak SM.5521.8.13.2018, poinformował panią Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej UG w Brwinowie, że czynności wyjaśniające w sprawie o wykroczenie z art. 91 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – kodeks wykroczeń (tekst jedn. Dz. U. z 208 r. poz. 618) zostały obecnie zakończone i w sprawie tej skierowany zostanie niebawem wniosek o ukaranie do II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Pruszkowie. Stąd Organ prowadzący postępowanie przygotowawcze poinformował Burmistrza Gminy Brwinów, iż elementy ogrodzenia zabezpieczone przez pracowników Referatu Gospodarki Komunalnej UG w Brwinowie w dniu 26 kwietnia br. mogą obecnie zostać wydane ich właścicielowi – czyli Skarżącym. Na tej podstawie Burmistrz Gminy Brwinów pismem z dnia 22 maja 2018 r. poinformował Skarżących, iż w sprawie wydania zabezpieczonych elementów ogrodzenia mogą się bezpośrednio kontaktować z panią Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej UG w Brwinowie Sylwią Wiłkojć – Kowalską w godzinach pracy Urzędu – celem umówienia daty i godziny zabrania elementów ogrodzenia z posesji Urzędu przy ul. Grodziskiej 12.

Przechodząc do kwestii zasadności złożonych przez Państwo J. skarg, zasadzających się na zarzutach pogwałcenia prawa własności nieruchomości przez funkcjonariuszy publicznych (pracowników UG w Brwinowie i samego Burmistrza Gminy Brwinów) wypada podkreślić, iż Skarżący wywodzą prawo własności do części działki która obejmuje grunt pod drogą publiczną (gminną), stanowiącą ulicę w Otrębusach na tej podstawie, iż zgodnie z treścią prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Pruszkowie z dnia 9 listopada 2016 r. - w sprawie sygn. akt I Ns 448/13, dotyczącej rozgraniczenia - granice działki i stanowiącej własność Pana M. J. zostały ustalone przez Sąd (oraz protokołem wyznaczenia punktów granicznych, sporządzonym przez geodetę) w taki sposób, iż część powierzchni w/w działki obejmuje grunt pod drogą publiczną – ulicą . Na tej podstawie Skarżący – zamiast wystąpić wobec Gminy Brwinów z żądaniem wydania części nieruchomości (poza ich ogrodzeniem) oraz – w przypadku bezskuteczności wezwania – z ewentualnym powództwem windykacyjnym do sądu powszechnego, odebrali Gminie Brwinów – jako zarządcy drogi gminnej (oraz posiadaczowi samoistnemu części działki zajętej pod drogę) dotychczasowe posiadanie w ten sposób, iż zagrodzili część drogi uniemożliwiając przejazd samochodom ratowniczym, służb komunalnych etc. W dniu 26 kwietnia 2018 r. pracownicy UG w Brwinowie w asyście funkcjonariuszy Policji i Straży Miejskiej w Brwinowie ogrodzenie to zdemontowali i zabrali jego elementy na działkę przy siedzibie Urzędu Gminy w Brwinowie. Równocześnie Policjanci skierowali do Sądu Rejonowego w Pruszkowie wniosek o ukaranie Pana M. J. za popełnienie wykroczenia z art. 91 kodeksu wykroczeń.

Dokonując oceny zasadności skarg należy zauważyć, iż ulica w Otrębusach znalazła się w wykazie dróg publicznych z 1988 r. dot. m.in. dróg na terenie Gminy Brwinów. Taka sytuacja oznacza zaś, iż działkom znajdującym się pod m.in. tą drogą został nadany status publicznoprawny – drogi publicznej. Konsekwencją takiej decyzji prawodawcy było to, iż prawo własności działek drogowych pod drogami publicznymi przeszło z dniem 1 stycznia 1999 r. z mocy art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. – przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. z 1998 r. Nr 133 poz. 872 ze zm.) na własność zarządców tych dróg – w przypadku ulicy w Otrębusach – na własność Gminy Brwinów.

Jak wynika z akt sprawy trwa obecnie przed Wojewodą Mazowieckim postępowanie administracyjne dotyczące wydania decyzji, potwierdzającej fakt przejścia prawa własności działek pod drogą publiczną wg. stanu i przebiegu drogi – ulicy w Otrębusach na dzień 1 stycznia 1999 r. Sprawa ta – pozwalająca niewątpliwie ostatecznie uporządkować kwestie własnościowe części działki nr ew. – wymaga jednak uprzedniego zakończenia sprawy geodezyjnej, która toczy się przed Starostą Pruszkowskim. Dopiero po zakończeniu postępowania przed Starostą możliwe będzie deklaratoryjne ostateczne potwierdzenie prawa własności Gminy Brwinów do wszystkich działek pod ul. z mocy art. 73 powołanej ustawy. Oczywiście kwestia ta będzie mogła być przedmiotem skargi do sądu administracyjnego i jako taka sprawa ta pozostaje poza kompetencją Rady Miejskiej w Brwinowie, rozpoznającej skargę na działania Burmistrza Gminy Brwinów.

Tym niemniej Rada Miejska w Brwinowie podkreśla, iż okoliczność braku dotychczasowego formalnego uregulowania kwestii własnościowych działek pod ulicą _____ nie ma i nie może mieć żadnego wpływu na ocenę iż ulica _____ była i jest drogą publiczną – drogą gminną. To zaś sprawia, że jako prawidłowe należy ocenić działanie Burmistrza Gminy Brwinów jako zarządcy drogi publicznej – ulicy _____ w Otrębusach, który nakazał usunięcie elementów rusztowania, utrudniających ruch aut po tej drodze. Zachowanie Skarżących stanowi bowiem przykład oczywiście bezprawnego i niedozwolonego nie tylko utrudniania ruchu po drodze publicznej – co stanowi czyn penalizowany przez ustawodawcę w art. 91 kodeksu wykroczeń – ale jest także przejawem samowolnego pozbawiania zarządcy dotychczasowego posiadania części działki pod drogą publiczną. Powołany art. 91 kodeksu wykroczeń stanowi przy tym, iż każdy kto zanieczyszcza drogę publiczną lub na tej drodze pozostawia pojazd lub inny przedmiot albo zwierzę w okolicznościach, w których może to spowodować niebezpieczeństwo lub stanowić utrudnienie w ruchu drogowym, podlega karze grzywny do 1500 złotych albo karze nagany.

Niezależnie od powyższego, dopuszczalną prawem reakcją na działanie Skarżących było – przewidziane w art. 343 § 2 kodeksu cywilnego – zastosowanie w dniu 26 kwietnia 2018 r. przez pracowników Urzędu Gminy w Brwinowie (działających na polecenie Burmistrza Gminy Brwinów) instytucji samopomocy. Instytucja ta polega na zaspokojeniu roszczenia posiadacza o przywrócenie stanu poprzedniego za pomocą jego własnych działań, bez użycia ochrony sądowej. Dozwolona samopomoc (w przeciwieństwie do obrony koniecznej) może być zastosowana już po dokonaniu samowolnym naruszeniu posiadania. Ustawodawca odrębnie traktuje jednak dozwoloną samopomoc w przypadku naruszenia posiadania nieruchomości (art. 343 § 2 zd. 1 k.c.). Zgodnie z tym przepisem przesłanki zastosowania dozwolonej samopomocy w razie samowolnego naruszenia posiadania nieruchomości są następujące: 1) własne działanie posiadacza w celu przywrócenia stanu poprzedniego; 2) niezwłoczność działania po samowolnym naruszeniu posiadania; 3) zakaz stosowania przemocy względem osób (np. przepychanki bądź bójki po objęciu nieruchomości we władanie przez nowego posiadacza). Podkreśla się, że w przypadku nieruchomości dozwolona samopomoc może być zastosowana po wszelkich samowolnych naruszeniach posiadania, a nie tylko po pozbawieniu posiadania.

Podsumowując, w przedstawionej przez Państwo J _____ sprawie – niezależnie od ich odpowiedzialności z tytułu zagrodzenia części drogi publicznej – ulicy _____ w Otrębusach na gruncie art. 91 kodeksu wykroczeń (o czym przesądzi sąd powszechny) to Burmistrzowi Gminy Brwinów - jako zarządcy drogi publicznej ale i posiadaczowi działek pod tą drogą – przysługiwało prawo do skorzystania z instytucji dozwolonej samopomocy z art. 343 kodeksu cywilnego – w celu przywrócenia stanu dotychczasowego posiadania, naruszonego bezprawnym działaniem (bo dokonany bez upoważnienia stosownym wyrokiem sądu i nie przez organ do tego powołany – tj. nie przez komornika sądowego). W realiach niniejszej sprawy dozwolona samopomoc mogła polegać na niezwłocznym usunięciu przez pracowników Urzędu Gminy w Brwinowie i zatrzymaniu (celem zabezpieczenia) bezprawnie umieszczonych zagrożeń i innych rzeczy ruchomych, uniemożliwiających nie tylko dotychczasowe posiadanie działek pod ulicą _____ przez Gminę Brwinów, ale przede wszystkim właściwe i bezpieczne korzystanie z drogi publicznej. Po przeprowadzeniu

niezbędnych czynności procesowych elementy ogrodzenia mogą być obecnie Państwu Skarżącym wydane. W tym kontekście zarzuty zawarte w skargach Państwa J , w tym zarzuty dotyczące przywłaszczenia ogrodzeń zostały uznane za bezzasadne,

Na marginesie jedynie wypada dodać, iż działanie w ramach dozwolonej samopomocy jest zachowaniem zgodnym z prawem i nie może być oceniane jako czyn niedozwolony, nawet jeżeli w jego wyniku doszło do wyrządzenia szkody (np. zniszczenia czy uszkodzenia ogrodzenia, lub roślin). Stąd zawarte przez Skarżących sformułowanie o rzekomej kradzieży elementów ogrodzenia przez Burmistrza Gminy Brwinów należy uznać za oczywiste nadużycie przez osoby, których uprzednie zachowanie naruszało nie tylko obowiązujące prawo, ale i przyjęte powszechnie dobre obyczaje i standardy zachowań.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Brwinowie

Sławomir Rakowiecki

