

**Uchwała Nr XLIII.377.2017**  
**z dnia 31 maja 2017 r.**  
**Rady Miejskiej w Brwinowie**

**w sprawie ponownego rozpoznania skargi na działalność Dyrektora Środowiskowego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brwinowie.**

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579 poz. 1948) w zw. z art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, poz. 868, poz. 996, poz. 1579, poz. 2138, Dz. U. z 2017 poz. 935) Rada Miejska w Brwinowie uchwała co następuje:*

§ 1

Podtrzymuje się niniejszym dotychczasowe stanowisko w sprawie uznania za bezzasadną – z przyczyn podanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały - przekazanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie - skargi p. A. S. z dnia 28 lutego 2017 r., na działalność Dyrektora Środowiskowego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brwinowie.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Brwinowie, którego zobowiązuje się do powiadomienia Skarżącej o treści niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miejskiej w Brwinowie  
*Sławomir Rakowiecki*  
**Sławomir Rakowiecki**

## UZASADNIENIE

Uchwałą z dnia 29 marca 2017 r. Nr XL.357.2017 Rada Miejska w Brwinowie uznała za bezzasadną skargę P. A1 S: \_\_\_\_\_) na Dyrektor Środowiskowego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brwinowie w sprawie braku otrzymania świadczenia z programu 500+ za okres maj – listopad 2016 r. Istota skargi polegała na tym, iż w wyniku rozpatrzenia wniosku ojca dzieci o przyznanie świadczenia przysługującego z mocy ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci (Dz. U. z 2016 r. poz. 195 ze zm.) Dyrektor ŚOPS w Brwinowie ustaliła, iż dzieci przebywają pod opieką ojca i wypłaciła do jego rąk świadczenie za okres maj – listopad 2016 r. Z takim obrotem sprawy nie zgadzała i nie zgadza się skarżąca – matka dzieci, która kwestionowała zasadność ustaleń zawartych w decyzji wydanej przez Dyrektor ŚOPS w Brwinowie i domaga się wypłaty świadczenia za w/w okres do jej rąk.

Z takim stanowiskiem Skarżącej nie sposób się zgodzić, czemu Rada Miejska w Brwinowie dała wyraz w w/w uchwale z dnia 29 marca 2017 r. Ponownie wypada podkreślić, iż zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego oraz jego wypłata następują odpowiednio na wniosek matki, ojca, opiekuna faktycznego dziecka albo opiekuna prawnego dziecka. Oznacza to, że świadczenie przysługuje zawsze dzieciom (a nie ojcu albo matce albo opiekunowi) i ma służyć zaspokajaniu potrzeb wyłącznie dzieci, zaś uprawnionym do ubiegania się o przyznanie i wypłatę świadczenia jest zarówno matka jak i ojciec (ew. inny opiekun prawny dzieci). Stąd w niniejszej sprawie każda z w/w osób mogła na równych zasadach ubiegać się o przyznanie świadczenia niezależnie czy faktycznie dzieci z tą osobą przebywały. Jednakże, zgodnie z art. 15 ust. 1 cytowanej ustawy jeżeli w stosunku do osoby ubiegającej się o przyznanie świadczenia wychowawczego lub osoby pobierającej to świadczenie wystąpią wątpliwości dotyczące sprawowania opieki nad dzieckiem, wówczas możliwe jest przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej w celu weryfikacji tych wątpliwości. I jak wynika z treści ustaleń Rady Miejskiej – w przedłożonej sprawie taki wywiad został przeprowadzony, zaś jego ustalenia stanowiły asumpt do wydania przez Dyrektor ŚOPS w Brwinowie decyzji określonej treści. Co istotne, Rada Miejska w Brwinowie nie jest właściwa aby w trybie skarg i wniosków badać zasadność takiego rozstrzygnięcia, a do tego w istocie zmierzała i zmierza w swojej skardze Pani Skarżąca.

Na marginesie jedynie należy wskazać, że jeśli w wyniku weryfikacji decyzji Dyrektor ŚOPS w Brwinowie (w trybie np. środków nadzwyczajnych) okazałoby się, iż świadczenia zostały wypłacone osobie, z którą dzieci aktualnie nie mieszkały i środki te nie trafiły do adresatów – dzieci, wówczas drugiemu przedstawicielowi prawnemu dzieci (ew. opiekunowi prawnemu) służy roszczenie od tej osoby o zwrot na rzecz dzieci pobranych z programu rządowego środków ew. roszczenie odszkodowawcze na ogólnych zasadach w stosunku do organu, który wydał decyzję z naruszeniem prawa. Sprawa ta pozostaje jednak już poza sferą działalności Rady Miejskiej w Brwinowie rozpatrującą sprawę w trybie instytucji skarg i wniosków.

Stąd należy zauważyć, rozpatrując ponownie skargę Pani A1 S: \_\_\_\_\_ w związku z pismem Skarżącej z dnia 24 kwietnia 2017 r. zatytułowanym „odwołanie”, iż nie zawiera ona żadnych nowych okoliczności sprawy, w stosunku do tych które były już przedmiotem rozpatrzenia Rady Miejskiej w Brwinowie uchwałą z dnia 29 marca 2017 r. A w takiej sytuacji stosownie do art. 239 § 1 kpa właściwy organ – Rada Miejska w Brwinowie - ma możliwość podtrzymania swojego dotychczasowego stanowiska w sprawie i orzec o ew. pozostawieniu kolejnej skargi w aktach bez odpowiedzi.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Brwinowie

Sławomir Rakowiecki