

Uchwała Nr XLV.397.2017
z dnia 28 sierpnia 2017 r.
Rady Miejskiej w Brwinowie

w sprawie rozpatrzenia petycji Społecznej Grupy Koordynacyjnej Kozienice – Ołtarzew

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948, z 2017 r. poz. 730 i 935) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1123) w wyniku rozpatrzenia petycji Rada Miejska w Brwinowie uchwała co następuje:

§ 1.

Petycję z dnia 9 czerwca 2017 r., która została wniesiona przez Społeczną Grupę Koordynacyjną Kozienice – Ołtarzew, dotyczącą podjęcia uchwały o przeprowadzeniu referendum lokalnego z następującymi pytaniami:

- „a. Czy jesteś za wydaniem przez Burmistrza Brwinowa *NEGATYWNEJ* opinii dotyczącej „Zamieszczenia we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji”, w sprawie linii 2 x 400 KV Kozienice Ołtarzew na terenie Gminy Brwinów?”
- b. Czy jesteś za wydaniem przez Burmistrza Brwinowa *NEGATYWNEJ* opinii dotyczącej „Umieszczenia w decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji” linii 2 x 400 KV Kozienice Ołtarzew na terenie Gminy Brwinów?”

uznaje się za nieuzasadnioną z uwagi na to, że:

- 1) Rada Miejska w Brwinowie nie widzi potrzeby przekonywania, przez mieszkańców w drodze referendum, Organu Wykonawczego Gminy Brwinów do wyrażenia negatywnej oceny w przedmiotowej sprawie, bowiem Burmistrz Gminy Brwinów wielokrotnie publicznie przedstawiał swoje negatywne stanowisko na temat forsowanego obecnie przebiegu linii 400 kV, a nawet dwukrotnie - w dniach 22 września 2016 r. i 8 listopada 2016 r. – osobiście wziął udział w demonstracjach w Warszawie przeciwko trasie planowanej linii 400 kV;
- 2) organizacja proponowanego przez autorów petycji referendum, w kontekście informacji zawartych w pkt. 1, wiązałaby się z niezasadnym wydatkowaniem kilkudziesięciu tysięcy złotych z budżetu gminy Brwinów niezbędnych do sfinansowania kosztów przeprowadzenia referendum gminnego, gdyż jego przedmiotem byłoby przekonywanie Burmistrza Gminy Brwinów do podjęcia działań, które już zostały podjęte;
- 3) ww. pytania referendalne sformułowane zostały nieprawidłowo, ponieważ opinia Burmistrza - jak to wynika z art. 4 ust. 2 pkt 9 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych - dotyczy realizacji konkretnej inwestycji strategicznej, nie zaś: „Zamieszczenia we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji”, w sprawie linii 2 x 400 KV Kozienice Ołtarzew na terenie Gminy Brwinów”, czy też: „Umieszczenia w decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji” linii 2 x 400 KV Kozienice Ołtarzew na terenie Gminy Brwinów”. (ponadto, w załączniku do ww. ustawy w „Wykazie strategicznych inwestycji” znajduje

się inwestycja pn. „Budowa linii 400 kV Kozienice – Ołtarzew”, nie zaś linia „2 x 400 KV Kozienice Ołtarzew”);

- 4) Zgodnie z utrwalonym stanowiskiem sądów administracyjnych, wyrażonym przy okazji oceny zgodności z prawem uchwał w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnych, dotyczących przebiegu dróg, poddanie pod referendum wariantów przebiegu drogi jest możliwe dopiero wtedy, gdy sprawa ma charakter zawisły tj. od momentu, w którym zwrócono się do Burmistrza o zaopiniowanie przebiegu drogi, a co najmniej od chwili, w której znane są warianty przebiegu takiej drogi (Zgodnie z poglądem, podzielanym przez Radę Miejską w Brwinowie, wyrażonym przez Naczelnego Sąd Administracyjny w Warszawie w uzasadnieniu wyroku z dnia 24 października 2008 r. II OSK 1150/08: „O wyrażeniu woli co do sposobu rozstrzygnięcia sprawy dotyczącej tej wspólnoty mieszczącej się w zakresie zadań i kompetencji organów danej jednostki można mówić dopiero wtedy, gdy sprawa ta ma charakter zawisły. W realiach rozpoznawanej sprawy, o takiej zawisłości można by mówić dopiero od momentu, w którym zwrócono by się do Burmistrza o zaopiniowanie przebiegu drogi, a co najmniej od chwili, w której znane byłyby warianty przebiegu takiej drogi proponowane przez wspomnianą Dyрекcję. Nie można też abstrahować od tego, co podniesiono w skardze kasacyjnej, iż przebieg trasy S-7 będący przedmiotem referendum został określony w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa.”). Tymczasem, jak wynika z doniesień medialnych PSE S.A. rozwiązały dotychczasowy kontrakt na realizację połączenia energetycznego elektrowni w Kozienicach ze stacją transformatorową w Ołtarzewie, a ponadto trwa procedura zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego. W obecnym stanie faktycznym nie wiadomo zatem jaki miałby być nowy przebieg przedmiotowej linii, a także czy inwestor będzie występował o wydanie nowej decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, czy też nie, w związku z tym nie można uznać, iż warunek „zawisłości sprawy” jest obecnie spełniony.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Brwinowie, zobowiązując go do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Brwinowie

Sławomir Rakowiecki